

УДК 340.12 1/14 34

А. М. Мамедова
докторант кафедри філософії
Бакинського державного університету

ВОПРОС О СООТНОШЕНИИ ПРАВА И МОРАЛИ В СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ

История соотношения права и морали уходит в древние времена. Еще в древнем рабовладельческом обществе право выполняло функцию культурной регуляции «в единстве с моралью» [7, с. 241].

В Азербайджане, где построение правового государства идет по пути демократических перемен, происходит духовное совершенствование общества, формирование рыночных отношений, а четкое соотношение права и морали становится более важным. Эффективность взаимодействия данных регуляторов зависит от состояния законности и верховенства закона в стране, а также правовой культуры и уровня правосознания общества и его граждан [1].

Рассматриваемая проблема достаточно актуальна. К примеру, лишь в российской науке различные стороны взаимоотношения права и морали затронули в своих работах О. Абросимова, Н. Рашева, Н. Гомонов, Т. Шиддовская и другие. В Азербайджане данный вопрос рассматривали в своих исследованиях И. Мамедзаде, Г. Аллахвердиев, многие другие исследователи [см. указанную литературу].

В современном Азербайджане в процессе переоценки ценностей, трансформации общественной жизни реализуется взаимодополнение права и морали, новые этические и правовые идеалы адаптируются к новым общественным отношениям. Многие нравственные требования были определены в законодательстве и конституции Азербайджана. Однако полностью проблема до конца не решена. Жизнь предъявляет все новые требования, а современный человек в процессе своей социализации не успевает к ним приспособиваться, и ему в этом деле надо помочь.

Есть необходимость проанализировать проблему взаимного дополнения права и морали с социально-философской точки зрения. Потребность в социально-философском обобщении обусловлена новыми процессами, связанными с воздействием на мировоззрение и сознание людей современной цивилизации.

В современную эпоху для права в Азербайджане типичен процесс углубления духовного начала, в том числе и сближение права и морали на уровне демократического общества [5, с. 99]. Г. Аллахвердиев, связывая соотношение права и морали с равенством и свободой, пишет: «Вопрос баланса права и морали в своей сущности есть вечная философская проблема, отражающая отношения между равенством и свободой, которые уже существуют или должны существовать. Поэтому их отдельное определение абсурдно. Этот нюанс обусловлен тем, что в основе действий правительства каждого государства стоит единство его правовых и нравственных норм» [2, с. 279].

В Азербайджане, где делается все для создания демократического гражданского общества и правового государства, с 90-х годов XX века идет процесс сближения права и универсальной духовности, а также укрепления демократических ценностей, выражающих потребности и интересы в гуманизации права. Право стало не только юридическим, но и социально-этическим и культурным событием.

С ускорением развития рыночных отношений и демократии в нашей стране процесс взаимодополнения права и морали тоже расширялся. Право и мораль начали выступать не просто в качестве регуляторов отношений между людьми в стране, но также как и воспитательно-предупреждающее средство воздействия на граждан. «Моральное и правовое воспитание сегодня являются наиболее эффективными и необходимым средством социализации личности. Задача такого воспитания – это формирование социально активного гражданина и высоконравственного человека» [1, с. 7].

В средних и высших учебных заведениях Азербайджана изучаются основы азербайджанского права, курс включает в себе также тему взаимного дополнения права и морали, чтобы формировать данные качества у молодого поколения. Оттого, что нравственные устои общества в некоторых странах, в том числе в Российской Федерации, значительно распались, в Госдуме было предложено принятие закона о защите нравственности.

Растет значение права в нашем обществе, и это возможно с усилением взаимовлияния права и морали. Взаимовлияние права и морали играет роль цели и средств для обеспечения социально справедливых, прогрессивных норм и интересов социальной жизни и граждан. Взаимовлияние права и морали – это связь нравственных ценностей с правосудием. Такое мнение подтверждается Б. Мушинским [9, с. 53]. Н. Рашева и Х. Гомонов, развивая данную идею в статье «Ценность права в контексте системы ценностей в современном русском обществе», пишут, что «ценность права способна выразить идею правосудия» [11, с. 175].

Авторы даже отмечают, что слово «право и правосудие» произошло от латинского слова «jus», «justia», что означает подобное. Но они односторонне судят о ценностях права и его связи с правосудием. Хотя нравственность – тоже феномен, тесно связанный с понятиями доброты и справедливости, они также говорят, что право имеет гуманистический характер, и это считается одним из признаков взаимного дополнения права и морали: «Глубокая связь права и справедливости объясняется правовой природой последнего. Право по своему назначению выступает против несправедливости. Ценность права приводит к тому, что у него появляется гуманистическое начало... Гуманистический характер права не в том, что оно открывает путь благополучия для личности, но также действует как истинное средство, которое составляет социальную защиту» [11, с. 175].

Значит, взаимодополнение права и морали считается гарантией надежности населения страны. В системе социальных отношений то, что регулируется правом, регулируется и моралью. Как и в любом обществе, в азербайджанском обществе право и мораль взаимодействуют друг с другом и взаимодополняют друг друга. Нормы права закреплены в актах органов государственной власти Азербайджана, а моральные нормы и принципы – в сознании граждан, общественном мнении, литературе (художественных произведениях), средствах массовой информации. «Если право и правовая система отличаются от правового сознания (правовые мнения, идеи, оценки), то в морали нет четкой границы взглядов и норм: то, что для одного – норма поведения, для другого – это степень необязывающей оценки (подхода). В то же время есть и общественная мораль. В общественную мораль включены нормы и принципы, обязательно принятые в обществе на определенном этапе развития. Среди них есть принципы и нормы, выражающие социальные (нравственные – А. М.) особенности (гуманизм, милосердие, дружба, честность, чистота, благородство, добросовестность, трудолюбие, справедливость и т.д.) и отражающие отношение человека к другим людям, именно они являются самыми важными» [10].

Сторонники этической концепции права отмечают следующие его существенные черты: во-первых, они исходят из того факта, что право и свобода человека присущи его природе, отмечают, что моральные ценности были вынуждены совместно выражаться через эти идеи в законодательстве и были оценены там с этой точки зрения; во-вторых, данная концепция основывается на практике применения и толкования на основе максимального рассмотрения моральных

критериев или допущения в последний момент существенных противоречий между этими критериями и юридическими решениями; в-третьих, этическая концепция права, давая юридическую силу всем моральным ценностям, еще не имеющим юридической силы, не закрепленным законом в общественном мнении, и их уравниванию, помогает им усилению своего влияния [10]. Взаимодополнение права и морали, укрепление правового и нравственного уровней жизни общества приводит к укреплению верховенства закона, а также снижению случаев нарушений прав и нравственному ободрению права.

В науке существует понятие о том, что в странах с исторически низким уровнем правовой культуры мораль иногда выполняет функцию закона. В таких странах предпочтение отдается больше морали, чем закону, бросается вызов «осуждению не законом или правом, а моралью, добросовестностью».

В современном Азербайджане взаимодополнение права и морали идет в направлении теории и практики развития юриспруденции, морали и этики. В связи с этим, привлекает внимание мнение И. Мамедзаде о исследованиях по взаимному дополнению права и морали, путях влияния на правовое и нравственное сознание граждан: «... предмет исследования представляет большой интерес для ученых из Азербайджана и зарубежных стран... Мы основываемся на то, что вопрос о правах человека, прежде всего, относится к области связи и взаимодействия закона, индивидуального сознания и морали, и они должны быть рассмотрены не только юристами, но и философами, социологами и этиками...» [3, с. 3].

Автор отмечает, что вопрос о взаимодополнении права и морали стоит в центре внимания исследователей не только Азербайджана, но и мира в целом: «Они включает в себя процессы, называемые добавлением правовой культуры англичан, стандартов английского политического, правового и морального образования в различные среды» [3, с. 4]. Один из самых интересных аспектов речи И. Мамедзаде является то, что он выдвинул мысль о связи проблемы права и морали в Азербайджане с правовыми изменениями и модернизацией страны. Здесь отмечается, что «гражданин следует требованиям закона и нормам закона, создавая консенсус определенного морального или индивидуального сознания: без этого консенсуса он не осознает норм права как естественные, неизбежные, необходимые законы для жизни» [3, с. 4]. Значит, взаимное дополнение права и морали влияет на естественность, неизбежность и необходимость законов. На основе взаимного дополнения особенности обязательств и необходимости из права проникает внутрь морали. Мораль также повышает уровень обязательств права. Моральные нормы формируются в соответствии с законом истины, взаимное дополнение права и нравственности представляет истину и благополучие. Нравственность иногда может не соответствовать государственному праву, даже противостоять ему. Нравственные нормы путем взаимного дополнения с правом обеспечивает ее будущее, защищая существование человечества.

Большинство этических и правовых исследований рассматривают морально-правовые ценности как обусловленные социально-культурными требованиями.

«Во время анализа факторов, создающих благоприятные условия для взаимного дополнения права и морали, на наш взгляд, должны быть рассмотрены следующие две факта. Первый из них – это то, что общепринятые формы права принимают широкое участие в выполнении функций государства и других политических институтов. Эти формы по своей сущности и своему содержанию очень близки к общим моральным нормам, в принципе исходят из них. Второй аспект выражается в увеличении роли фактора культуры в формировании и развитии права. Это означает, что культурный уровень людей является очень важной частью их правового сознания и мышления. Но роль культуры не ограничивается только этим. В реальной жизни, в поведении и деятельности у культурных показателей индивида

первостепенное значение играет выполнение практической реализации требований и норм права. Речь, прежде всего, идет об уровне распространения правовых знаний среди населения и правовой культуре, которая выступает в качестве показателя правового образования. Вышеупомянутый пункт имеет большое значение в процессе взаимного дополнения права и нравственности потому, что правовая культура, наряду с рациональными теоретическими правовыми принципами, охватывает и правила сосуществования, которые применяются в повседневной жизни человека и укрепляются день за днем, многие из них неотделимы от нравственного мышления» [2, с. 286–287].

Автор показывает, что дополнение права и морали не идет на одинаковом уровне в индивидуальных и общественных формах правового сознания. Он объясняет, что причиной этому является отражение разнообразия видов в зависимости от их зрелости, знания, культурной информации. В нашей стране право и мораль дополняют друг друга, так как право делает обязательной нравственность для всех, доводит ее до уровня правовых требований; в законодательных актах Азербайджанской Республики были закреплены моральные принципы, такие как справедливость, равенство и гуманизм. Здесь дополнение права и морали видно тогда, когда оно влияет на правовое и моральное сознание граждан и приводит к реализации права и морали. Право защищает моральные требования юридическими санкциями, а также защищает необходимость национальной морали и духовности.

Права и мораль в Азербайджане имеют общую базу в виде политических, социально-экономических, социально-культурных условий общественной жизни. В нашей стране право и мораль, дополняя друг друга, служат построению правового государства и гражданского общества, гармонизации интересов личности и общественной жизни, повышению человеческого достоинства и обеспечению верховенства закона. И. Мамедзаде пишет, что «взаимное дополнение права и морали занимает значительное место в философии и праве. Если мы добавим к этой концепции понятие интереса, тогда проблема философии правового государства становится тесно связанной с ней» [8, с. 14].

Ученые при исследовании правового государства обоснованно доказывают, что нравственное начало и этика играют ключевую роль во всем его контексте, во всех подходах к нему. Этика в то же время помогает понять связь между правом и интересом. Взаимное дополнение права и морали проявляется в их взаимодействии и взаимовлиянии:

«– общность права и морали в том, что эти социальные учреждения служат общему экономическому базису, идеологии и политике;

– универсальность права и нравственности выражается в том, что они проникают во все сферы общественных отношений, распространяются, точнее, являются самым универсальным регулятором в системе социальных норм;

– взаимодействие права и морали приводит к тому, что они проявляются в качестве эталона и критериев оценивания поведения людей» [12].

Если право и мораль, которые отличаются друг от друга по происхождению, содержанию сферы влияния, методу обеспечения, оцениванию мотивов поведения, не дополняют друг друга, тогда даже противоречат друг другу. Данные противоречия происходят тогда, когда моральные и правовые принципы не совпадают с оцениванием. Причины противоречий могут быть как объективные, так и субъективные. Из-за того, что право консервативное, а мораль динамическая, между ними создается объективное противоречие. Что касается субъективных причин, может быть отмечено, что «право выражает интересы государства, а мораль – общества. В этом случае, государство иногда выступает из принципа целесообразности, а общество из принципа справедливости».

Неравномерное развитие права и морали создает противоречие между нормами права и морали... Когда молчит право, судят нравственные чувства. Отсутствие соответ-

ствия между правом и моралью портит право. Справедливое право (по существу моральное) иногда должно запретить то, что одобрено моралью, в противном случае люди могут действовать против правовых указаний, минуя правовые нормы» [12].

Когда право противоречит общественному мнению, моральным требованиям, обязанностям полномочных государственных органов, тогда правовые реформы и взаимное дополнение права и морали становятся необходимыми.

Право и мораль как составная часть культуры азербайджанского народа связаны друг с другом, укрепляют правовую систему нашего государства, жизненно важные моральные требования нашего общества и духовную культуру. Нравственная основа права в нашей стране – это составная часть его регулирующего потенциала. Наше право моральное, а закон справедливый и гуманистический. «Осознание аксиологического подхода к закону требует применения категорий справедливости и человечности к его содержанию. Закон может и не быть совместим с социально-философскими и этическими категориями. В этом случае закон не следует рассматривать как подлинное право. Однако не следует жестко ставить право и закон друг против друга. Имея доступ к такой правдоподобной гипотезе, можно сказать, что закон правовой. Он укрепляет власть закона, порядка и общественную мораль» [6].

Взаимное дополнение права и морали воспитает граждан в духе правового и нравственного сознания. С одной стороны, наши национально-общественные нравы превращаются в составную часть веры, самосознания и жизненной позиции каждого азербайджанца. Воспитание наших граждан в национальном духе, повышение духовной культуры и сознательности увеличивает эффективность правового регулирования общественных отношений. Наши граждане, выполняя требования правовых норм, одновременно с честью выполняют долг перед государством и обществом. Следовательно, взаимное дополнение права и морали в нашем обществе все больше расширяется и углубляется. Основной политико-идеологической задачей является развитие Азербайджана как независимого демократического государства. Действительно, дополнение права и морали в данном процессе занимает значительное место.

Не случайно в Гражданском кодексе Азербайджанской Республики недостойный наследник лишается права наследования. В статье 1137 Гражданского кодекса Азербайджанской Республики под названием «недостойное наследство» понимается «лицо, которое намеренно препятствовало в осуществлении воли завещателя, и этим путем помогало себе или лицам, близким к нему, чтобы назваться для вступления в наследство или увеличения доли наследства, или лицо (недостойный наследник), намеренно совершившее преступление или аморальный поступок против конечной воли наследодателя, указанной в завещании, не может быть наследником ни по закону, ни по завещанию, при условии, что эти случаи должны быть утверждены судом» [4].

Следовательно, аморальный поступок, недостойство может привести к лишению права на наследование: они могут быть лишены части или всей доли наследства.

Азербайджанское государство в обществе осуществляет верховенство закона, тесную взаимосвязь права и морали, их дополнение. Наша страна считает защиту прав и свободу человека, идеалов демократии и справедливости своими основными ценностями. Русский исследователь Т. Шидловская отмечает, что данные универсальные ценности права преобладают во взаимном дополнении права и нравственности: «... основные показатели единства права и морали можно показать следующим образом: они формируются в системе общих общественных отношений, имеют общие исторические корни; они есть духовные и культурные ценности человечества; право и мораль являются социальными регуляторами. По характеру нормативны, имеют общий объект регулирования – единую область общественной жизни; защищают те же социальные цен-

ности: самое главное, защищают общее благосостояние, справедливость, свободу, равенство, честь и долг; их цель общего регулирования – это создание порядка и согласия в обществе; они отражают средства активного влияния на поведение людей» [13].

Автор показывает, что основные регуляторные элементы права и морали состоят из того, что является нормативным, а также из ценностей ориентации, оценки и санкций, и правильно отмечает, что сближение (и взаимодополнение – А. М.) права и морали вовсе не значит, что право должно превратиться в саму мораль или наоборот.

Право проявляет важнейшие моральные нормы, составляющие «уникальную основу универсального общества. В истории развития человечества законодательные акты многих стран были богаты этическими нормами. Позитивное право основывается на принципах правосудия и свободы, взятых от морали, и на принципах уважения каждого человека как личности...»

Право, в свою очередь, влияет на формирование нравственных норм. Законы, устраняя устаревшие моральные нормы, могут быть в состоянии разработать духовные положения, заменяя предыдущие на более современные по этому вопросу» [13].

Автор показывает, что отношение людей к окружающей среде регулируется правом и моралью, и благодаря этому изменяются моральные и этические ценности общества.

Таким образом, изменения в социальных отношениях в каждой стране ведут к тому, чтобы вновь осознавать важность права и морали как средства социального контроля. Право и мораль являются взаимодополняющими понятиями. Регуляция права и морали в обществе иногда не совпадает. Правовая регуляция осуществляется там, где существует возможность реализации правовых отношений посредством правовых процессов. Их наличие и защита в обществе обеспечиваются при помощи принудительных и контролирующих средств государственных органов. Зона воздействия нравственности относительно шире, чем права. Если закон, основанный на этической концепции права, будет противоречить национально-духовным ценностям общества, тогда он никогда не сможет иметь правовой и моральный статус.

Литература

1. Абросимова О.К. Взаимодействие права и морали в современном Российском обществе : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / О.К. Абросимова. – Саратов, 2001. – 25 с.
2. Аллахвердиев Г. Свобода (социально-психологический анализ) / Г. Аллахвердиев. – Баку : Адильоглу, 2009. – 320 с. (на азербайджанском языке)
3. Мамедзаде И. Вступительное слово / И. Мамедзаде // Актуальные проблемы строительства правового государства в Азербайджане : материалы II Международной конференции. 23–24 октября 2014 года. – Баку : Текнур, 2014. – С. 3–4.
4. Гражданский Кодекс Азербайджанской Республики. – Баку : Ганун, 2012. – 432 с.
5. Байтин М.И. О современном нормативном понимании права / М.И. Байтин // Журнал российского права. – 1999. – № 1. – С. 99.
6. Взаимосвязь права и морали [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://psyera.ru/6984/vzaimosvyaz_pravo_i_morali/.
7. Крапивенский С.Э. Социальная философия / С.Э. Крапивенский. – М. : ВЛАДОС, 1998. – 411 с.
8. Мамедзаде И.Р. Мораль и право: об интересе и смысле связей / И.Р. Мамедзаде // Актуальные проблемы строительства правового государства в Азербайджане : материалы II Международной конференции. 23–24 октября 2014 года. – Баку : Текнур, 2014. – С. 14–19.
9. Мушинский В.О. Основы правоповедения / В.О. Мушинский. – М. : Высшая школа, 1996. – 212 с.
10. Пороховская Т.И. Право и мораль / Т.И. Пороховская [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://cuclobiwiki.org/wiki/pravo_u_moral.

11. Рашева Н.Ю. Ценность права в контексте системы ценностей современного российского общества / Н.Ю. Рашева, Н.Д. Гомонов // Вестник МТТУ. – 2006. – Т. 9. – № 1. – С. 172–181.

12. Соотношение норм права и норм морали [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://fan-5.ru/best-22624.php>.

13. Шиддовская Т.Ю. Соотношение права и морали в правовом процессе (на примере Российской Федерации) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Т.Ю. Шиддовская. – М., 2005. – С. 23.

Аннотация

Мамедова А. М. Вопрос о соотношении права и морали в социальной философии. – Статья.

В статье проанализирована проблема взаимного дополнения права и морали с социально-философской точки зрения. Автор показал несовпадение морали и права в некоторых случаях, рассмотрел противоречия, имеющие место между правом и моралью, пути их устранения, исследовал роль взаимного дополнения права и морали в общественной жизни. Также проанализированы сущность этической концепции права и ее основные идеи.

Ключевые слова: право, мораль, правовое государство, гражданское общество, общественные отношения, демократические ценности, нравственно-правовое воспитание.

Анотація

Мамедова А. М. Питання про співвідношення права й моралі в соціальній філософії. – Стаття.

У статті проаналізовано проблему взаємного доповнення права й моралі з соціально-філософського погляду. Автор показав розбіжність моралі й права в деяких випадках, розглянув суперечності між правом і мораллю, шляхи їх усунення, досліджував роль взаємного доповнення права й моралі в суспільному житті. Також проаналізовано сутність етичної концепції права та її основні ідеї.

Ключові слова: право, мораль, правова держава, громадянське суспільство, суспільні відносини, демократичні цінності, морально-правове виховання.

Summary

Mamedova A. M. The relationship between law and morality in social philosophy. – Article.

The article analyzes the problem of complementarity of law and morality from the social and philosophical point of view. The author showed discrepancy between morality and law, in some cases, considered the conflict taking place between law and morality, the way to address them, investigated the role of complementarity of law and morality in public life. Also analyzed the essence of the ethical conception of law and its basic ideas.

Key words: law, morality, rule of law, civil society, public relations, democratic values, moral and legal education.