

УДК 316.259(477)

Е. Я. Прохоренко
кандидат соціологічних наук, доцент кафедри соціології
Інститута соціальних наук
Одеського національного університету імені І. І. Мечникова

АНАЛИЗ АСПЕКТОВ ПРОЯВЛЕНИЙ ДЕВИАНТНОГО И ДЕЛИНКВЕНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Постановка проблемы. В современных условиях вряд ли может существовать общество, в котором все его члены вели бы себя в соответствии с общими нормативными требованиями. Когда человек нарушает нормы, правила поведения, законы, то его поведение в зависимости от характера нарушения называется девиантным, делинквентным, отклоняющимся, криминальным, уголовным и т. д. Я. Гишинский отмечает, что девиантное поведение – не только преступное поведение, это может быть серия прогулов в школу или побегов из дома, неоднократное злоупотребление алкоголем или потребление наркотиков и т. п. [1, с. 98] Отклонение или несоблюдение этих норм является социальным отклонением, или девиацией.

Определение причин девиаций, их форм и последствий является важным инструментом социального контроля в управлении обществом. В недалеком прошлом термин «отклонение» был связан с криминальными явлениями – преступлениями, алкоголизмом, наркоманией, проституцией и т. д. И это неслучайно, так как они практически везде и всегда считаются отклонениями от существующих социальных норм. Но в этой связи возникает вопрос: только ли подобные явления можно назвать отклонениями и что представляет собой девиация? Я.И. Гишинский отмечает, что мировые процессы глобализации сопровождаются глобализацией различных девиантных проявлений; все виды девиантности функциональны как формы жизнедеятельности, они не элиминированы и продолжают конструироваться социумом и СМИ [2].

У истоков социологии девиантного поведения стоял Э. Дюркгейм, который в течение всей своей деятельности придавал особое значение выявлению причин порядка и беспорядка в обществе. Э. Дюркгейм утверждал, что девиация играет функциональную роль в обществе, поскольку девиация и наказание девианта способствуют осознанию границ того, что считается допустимым поведением, и исполняют роль факторов, побуждающих людей подтвердить свою приверженность к моральному порядку общества [3]. Э. Дюркгейму принадлежит идея аномии – он подчеркивал, что социальные правила играют основную роль в регулировании жизни людей. Нормы управляют их поведением, люди знают, что можно ожидать от других и чего ждут от них. Во время кризисов, войн, радикальных социальных изменений жизненный опыт мало помогает. Социальные нормы разрушаются, люди теряют ориентиры – все это способствует девиантному поведению.

Цель – анализ аспектов проявлений девиантного и делинквентного поведения.

Изложение основного материала. В конце XX века отечественные и зарубежные ученые считали целесообразным подразделять отклоняющееся поведение на следующие типы (разновидности): преступное (криминальное), делинквентное (допреступное) и аморальное (безнравственное) [4]. При этом давно ведутся дискуссии по поводу делинквентности, которая, с точки зрения одних ученых (Змановская Е., 2006; Ремшмидт Х., 1992 и др.), может включать все юридически наказуемые деяния, а с точки зрения других (Личко А.Е., 1983; Сафина Г.В., 1993 и др.), сводится к мелким антиобщественным действиям и правонарушительному поведению, не несущему за собой уголовной ответственности: агрессивность, лживость, бродяжничество, дерзость и сквернословие, крайнее непослушание, враждебность к учителям и родителям, жестокость к младшим и животным [5]. При этом данные качества являются также аморальными, противо-

речащими нормам этики и общечеловеческим ценностям. Т.о., в силу определенных традиций имеет место смешение делинквентного и криминального поведения, наблюдается определенная трудность в разграничении делинквентных и аморальных поступков. В.Д. Менделевич (2001) подчеркивает, что преступное и делинквентное поведение носят анти-социальный характер, а отражающее аномалии характера аморальное поведение – асоциальный, лишь предрасполагая к совершению делинквентных и криминальных проступков [6]. Иногда делинквентное поведение смешивается с девиантным поведением. В действительности эти понятия не совпадают. Они соотносятся между собой как вид и род, часть и целое. Всякое делинквентное поведение является отклоняющимся поведением, но не всякое отклоняющееся поведение можно отнести к делинквентному поведению. Признание отклоняющегося поведения делинквентным всегда связано с действиями государства в лице его органов, уполномоченных на принятие правовых норм, закрепляющих в законодательстве то или иное деяние в качестве правонарушения. Перевод государством делинквентного поведения в категорию деяний, не являющихся правонарушениями, приводит к переходу их в разряд либо отклоняющегося, либо социально нейтрального, либо даже социально одобряемого поведения.

Делинквентное поведение (лат. *delinquens* – проступок, провинность) – действия конкретной личности, отклоняющиеся от установленных в данном обществе и в данное время законов, угрожающие благополучию других людей или социальному порядку и уголовно наказуемые в крайних своих проявлениях. Криминальное поведение является утрированной формой делинквентного поведения. В целом делинквентное поведение непосредственно направлено против существующих норм государственной жизни, четко выраженных в правилах (законах) общества.

Особенности делинквентного поведения.

1. Это один из наименее определенных видов отклоняющегося поведения личности. Например, круг деяний, признаваемых преступными, различен для разных государств, в разное время. Сами законы неоднозначны, и в силу их несовершенства большая часть взрослого населения может быть подведена под категорию «преступников», например по таким статьям, как уклонение от уплаты налогов или причинение кому-либо физической боли.

2. Делинквентное поведение регулируется преимущественно правовыми нормами – законами, нормативными актами, дисциплинарными правилами.

3. Противоправное поведение признается одной из наиболее опасных форм девиаций, поскольку угрожает самым основам социального устройства – общественному порядку.

4. Основной функцией любого государства является создание законов и осуществление контроля за их исполнением, поэтому, в отличие от иных видов девиаций, делинквентное поведение регулируется специальными социальными институтами: судами, следственными органами, местами лишения свободы.

5. Противоправное поведение по своей сути означает наличие конфликта между личностью и обществом – между индивидуальными стремлениями и общественными интересами.

Под девиантным поведением, в отличие от делинквентного поведения, понимается совершение личностью поступков, которые противоречат нормам социального поведения в том или ином сообществе. Если воспользоваться определением, то девиантное поведение, девиантность (лат. *deviatio* –

отклонение) – это: поступок, действия человека, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам и ожиданиям. Также социальное явление, выражающееся в относительно массовых и устойчивых формах человеческой деятельности, не соответствующих официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам и ожиданиям. В первом значении – как индивидуальный акт – девиантное поведение изучается преимущественно психологией, социологией, педагогикой и другими поведенческими науками. Во втором значении – как элемент социального бытия – девиантность служит предметом социологии и социальной психологии [2, с. 51–68].

В соответствии с классификацией Ц.П. Короленко и Т.А. Донских [1, с. 97–98] все поведенческие девиации делятся на две группы: нестандартное и деструктивное поведение. И если нестандартное поведение несет в себе заряд нового мышления или действий, выходящих за принятые стереотипы поведения, и со временем может повлиять на представление о норме и перестать быть девиантным, то деструктивное поведение изначально контрпродуктивно. В зависимости от направленности деструктивное девиантное поведение делится на внутридеструктивное поведение (суицидальное, конформистское, аутичное) и внешнедеструктивное поведение или антисоциальное (т.е. в той или иной форме нарушающее права других людей) и аддиктивное (предполагает использование неких веществ или специфической активности с целью отхода от реальности и получения желаемых эмоций).

В.Д. Менделевич строит свою типологию на основе клинического подхода и выделения механизмов взаимодействия индивида с реальностью: борьба (противодействие), болезненное противостояние, игнорирование реальности, уход от реальности. Это сделало возможным выделение пяти типов девиантного поведения: делинквентного, аддиктивного, патохарактерологического, психопатологического, на базе гиперспособностей. В.Д. Менделевич [6, с. 11] отмечает также клинические формы девиантного (отклоняющегося) поведения, каждая из которых может быть вызвана любым типом или несколькими типами девиантного поведения: агрессия и аутоагрессия; алкоголизация, табакокурение, наркотизация и пр. злоупотребления веществами; нарушения пищевого поведения; аномалии сексуального поведения; сверхценные психологические и психопатологические увлечения (от фанатизма – до разновидностей маний); характерологические и патохарактерологические реакции (эмансипации, группирования, оппозиции и др.); безнравственное, аморальное, неэстетическое поведение и коммуникативные девиации.

Ф. Патаки [7, с. 792–102] «беспорными» видами девиантного поведения определяет преступность, алкоголизм, употребление наркотиков, проституцию, самоубийство. В.Д. Плахов наряду с социальным и делинквентным выделяет паранормальное поведение [8, с. 131–134].

Американский социолог А. Коэн называет отклоняющимся поведением то, которое идет в разрез с институционализированными ожиданиями [9], а англичанин Д. Уолш, представитель феноменологической социологии, утверждает, что «социальное отклонение – это в значительной степени приписываемый статус» [10]. По его мнению, отклонение – это не внутреннее, присущее определенному действию качество, а результат социальной оценки и применения санкций. Более широкую трактовку определения девиации дает Г. Аванесов: «Под отклоняющимся поведением следует понимать действия, не соответствующие заданным обществом нормам и типам» [11, с. 34], то есть речь идет о нарушении любых социальных норм.

Отклонения могут происходить в сфере индивидуально-го поведения, они представляют собой поступки конкретных людей, запрещаемые общественными нормами. Вместе с тем в каждом обществе много отклоняющихся субкультур, нормы которых осуждаются общепринятой, доминирующей моралью общества. Такие отклонения определяются

как групповые. Н. Смелзер отмечает, что девиация с трудом поддается определению, что связано с неопределенностью и многообразием поведенческих ожиданий. Девиация ведет за собой изоляцию, лечение, исправление или другое наказание. Н. Смелзер выделяет три основных компонента девиации: человек, которому свойственно определенное поведение; норма или ожидание, являющееся критерием оценки поведения как девиантного; группа или организация, реагирующая на данное поведение [12, с. 110].

В социологии девиантного поведения выделяются несколько направлений, объясняющих причины его возникновения. Так, Р. Мертон, используя выдвинутое Э. Дюркгеймом понятие аномии, причиной отклоняющегося поведения считает несогласованность между целями, выдвигаемыми обществом, и средствами, которые оно предлагает для их достижения. Люди начинают приспосабливаться к состоянию аномии разными индивидуальными способами: либо конформизмом, либо различными видами отклоняющегося поведения («инновация», «ритуализм», «ретретизм» и «мятеж»), в которых отвергаются или цели, или средства, или то и другое вместе. Второе направление сложилось в рамках теории конфликта. Согласно этой точке зрения культурные образцы поведения являются отклоняющимися, если они основаны на нормах другой культуры [9]. Например, преступник рассматривается как носитель определенной субкультуры, конфликтной по отношению к господствующему в данном обществе типу культуры. Следующее направление в изучении причин девиации представляет австрийский теоретик психологии личности В. Франкл, разработавший основы логотерапии, которая проявила себя как эффективное средство в решении проблем утраты людьми смысла жизни. [14, с. 242] Теория логотерапии и экзистенциального анализа Франкла представляет собой сложную систему воззрений на природу и сущность человека, механизмы развития личности в норме и патологии, пути и способы коррекции аномалий в развитии личности. Ощущение огромным числом людей бессмысленности той жизни, которую им приходится вести, нередко без возможности какого-либо реального выбора, и невозможность найти в ней позитивный смысл из-за разрушения старых ценностей и традиций, дискредитации «новых» и отсутствия культуры мировоззренческой рефлексии, позволяющей прийти к уникальному смыслу своим, неповторимым путем – этим во многом объясняются те социальные патологии, которые широко распространяются в модернизируемом обществе.

В современной социологии, несомненно, интерес представляет позиция Я.И. Гилянского, считающего источником девиации наличие в обществе социального неравенства, высокой степени различий в возможностях удовлетворения потребностей для разных социальных групп. Общеизвестно, что любые действия, в конечном счете, осуществляются ради удовлетворения потребностей. И переходя к проблеме причин изучаемых процессов, можно предположить, что в иерархии противоречий социально-экономического развития, составляющих «причинный комплекс» девиантного поведения, наиболее значимо противоречие между относительно равномерно растущими потребностями и весьма неравными возможностями их удовлетворения, зависящими прежде всего от социальной позиции индивидов и общественных групп, их места в социальной структуре. Иначе говоря, источником девиантного поведения как социального явления служит социальное неравенство [15, с. 17].

На уровне индивидуально-го поведения наиболее общей причиной девиации служит «социальная неустойчивость» как результат несоответствия объективных свойств индивида, включая его задатки, способности, а также свойства, приобретенные в процессе социализации требованиям занимаемой позиции в системе общественных отношений. Девиантное и идеальное поведение могут иметь сходные черты. В. Менделевич утверждает, что многие лица с девиантным поведением – творческие люди. [16, с. 17–28] Их отклоняющееся поведение будет справедливо считать активным творческим поиском, имеющим, однако, неадаптивную и зача-

стую саморазрушающую направленность. Отличие состоит в том, что для подлинного творчества (идеальной нормы) удовольствие заключается в самом процессе поиска, а отрицательный результат только усугубляет знание о предмете и сигнализирует о том, что направление поиска должно быть изменено, в то время как для девиантной разновидности поисковой активности основной целью является результат – удовольствие. Ф. Фарли выделяет особый тип личности – Т-личность. [17, с. 44–42]. Она определяется как «искатель возбуждения». Люди с таким типом личности могут либо достигать высокой степени креативности, либо демонстрировать деструктивное или делинквентное поведение.

Выводы. Итак, о девиации нельзя сказать, что она внутренне присуща определенным формам поведения; скорее это оценочное определение, налагаемое на конкретные модели поведения различными социальными группами. В повседневной жизни человек составляет суждения о желательности (или нежелательности) того или иного стиля поведения; общество переводит такие суждения в положительные (или отрицательные) последствия для тех, кто следует (или не следует) подобным моделям поведения. В этом смысле можно сказать, что девиация и есть то, что общество считает отклонением.

Литература

1. Гишинский Я. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений» / Я. Гишинский. – СПб. : Издательство «Юридический центр Пресс», 2004. – 520 с. – ISBN 5-94201-320-9, стр. 98.
2. Гишинский Я. Социология девиантного поведения и социального контроля: краткий очерк / Я. Гишинский. – СПб. – 1992. – № 2. – С. 51–68.
3. Дюркгейм Э. Норма и патология / Э. Дюркгейм // Социология преступности. – М., 1966.
4. Майсак Н.В. Личностные особенности младшего подростка с девиантным поведением : автореферат дис. ... канд. психол. Наук : 19.00.01 / Н.В. Майсак. – М. : МПГУ, 2001. – 20 с.
5. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков / А.Е. Личко. – Л. : Медицина, 1983. – 256 с.
6. Менделевич В.Д. Психология девиантного поведения / В.Д. Менделевич. – М. : МЕДпресс, 2001. – 432 с.
7. Патаки Ф. Некоторые проблемы девиантного (отклоняющегося) поведения / Ф. Патаки // Психологический журнал. – 1987. – Т. 8. – № 4. – С. 92–102.
8. Плахов В.Д. Социальная норма и отклонения / В.Д. Плахов // Социс. – 1995. – № 11. – С. 131–134.
9. Коэн А. Исследование проблем социальной дезорганизации и отклоняющегося поведения / А. Коэн // Социология сегодня. – М., 1965.
10. Уолш Н. Новые направления в социологической теории / Н. Уолш. – М., 1978.
11. Аванесов Г.А. Криминология и социальная профилактика / Г.А. Аванесов. – М., 1980.
12. Кудрявцев В.Н. Правовое поведение: Норма и патология / В.Н. Кудрявцев. – М., 1982 – 240 с. – С. 110.
13. Коэн А. Исследование проблем социальной дезорганизации и отклоняющегося поведения / А. Коэн // Социология сегодня. – М., 1965.
14. Франкл В. Доктор и душа / В. Франкл. – СПб. : Ювен-та, 1997, К. : PSYLIB, 2004 – 300 с. – С. 242.
15. Осипова О.С. Девиантное поведение: благо или зло? / О.С. Осипова // Социс. – 1998. – № 9. – С. 17.

16. Менделевич В.Д. Психология девиантного поведения / В.Д. Менделевич. – СПб. : Речь, 2005. – 445 с. ISBN 5-9268-0387-X С. 17–28.

17. Farley F. The big T in personality // Psychol. Today / Farley F. – 1986. V. 20. № 5. P. 44–52.

Аннотация

Прохоренко Е. Я. Анализ аспектов проявлений девиантного и делинквентного поведения. – Статья.

В Украине формируется новая социокультурная среда, которая базируется на социокультурных трансформациях. Статья посвящена изучению аспектов проявления девиантного и делинквентного поведения. Под девиантным поведением, в отличие от делинквентного поведения, понимается совершенные личностью поступки, которые противоречат нормам социального поведения в том или ином сообществе. Отклонения могут происходить в сфере индивидуального поведения, они представляют собой поступки конкретных людей, запрещаемые общественными нормами. Источником девиаций могут выступать наличие в обществе социального неравенства, высокой степени различий в возможностях удовлетворения потребностей для разных социальных групп. Определение причин девиаций, их форм и последствий является важным инструментом социального контроля и управления обществом.

Ключевые слова: девиантное поведение, делинквентное поведение, социальные нормы.

Анотація

Прохоренко Є. Я. Аналіз аспектів проявів девіантної та делінквентної поведінки. – Стаття.

В Україні формується нове соціокультурне середовище, яке базується на соціокультурних трансформаціях. Стаття присвячена вивченню аспектів прояву девіантної та делінквентної поведінки. Під девіантною поведінкою, на відміну від делінквентної поведінки, розуміється вчинення особою дій, які суперечать нормам соціальної поведінки в тому або іншому співтоваристві. Відхилення можуть відбуватися у сфері індивідуальної поведінки, вони являють собою вчинки конкретних людей, що забороняються суспільними нормами. Джерелом девіацій можуть виступати наявність у суспільстві соціальної нерівності, високої ступеня розходжень у можливостях задоволення потреб для різних соціальних груп. Визначення причин девіацій, їх форм і наслідків є важливим інструментом соціального контролю й управління суспільством.

Ключові слова: девіантна поведінка, делінквентна поведінка, соціальні норми.

Summary

Prokhorenko Ye. Ya. Analysis of the aspects of deviant and delinquent behavior. – Article.

In Ukraine, a new socio-cultural environment, which is based on socio-cultural transformations. The article is devoted to aspects of deviant and delinquent behavior. Under deviant behavior in contrast to delinquent behavior refers to a person committing actions that contradict the norms of social behavior in a particular community. Deviations can occur in the sphere of individual behavior, they represent the acts of concrete people under the social norms. The source of deviation may be the presence in society of social inequality, high degrees of differences in capabilities meet the needs of different social groups. Defining the causes of deviance, their forms and effects is an important tool of social control and governance.

Key words: deviant behavior, delinquent behavior, social norms.