

УДК 130.2

*Е. Г. Фисун  
аспирант кафедри теорії культури  
і філософії науки*

*Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина*

## РАЗВИТИЕ ЕВРЕЙСКОЙ ЭМАНСИПАЦИИ В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНЫХ ДВИЖЕНИЙ В ЕВРОПЕ XVIII–XIX ВЕКОВ

В конце XVII – начале XVIII веков в Западной и Восточной Европе – в Италии, России, Польше, Германии – ширятся национально-освободительные движения. В этом контексте начинают более активно вестись дискуссии об эмансипации евреев, их месте в гражданском обществе Европы, их гражданских правах и обязанностях внутри тех стран, где они жили. Основные дискуссии велись относительно того, какое место занимает эмансипация между ее крайними точками – (полной) ассимиляцией и секуляризацией, с одной стороны, и развитием национального самосознания и эмансипацией как формой национального освобождения, с другой стороны. Причем еврейская эмансипация шла параллельно с требованиями женской эмансипации (суфражизм), расовой эмансипацией (аболиционизм в Америке), национальными и классовыми эмансипациями (движения за освобождение рабочего класса).

Проблема статьи состоит в том, что, несмотря на большое количество исследований еврейской культуры, наблюдается недостаточная изученность развития еврейской эмансипации в XVIII–XIX веках. Развитие еврейской культуры в XVIII–XIX веках стали центральной темой исследования европейских, израильских, российских и украинских ученых, среди которых Я. Кац [7], Л. Поляков [12], Ф. Кандель [5], Ш. Эттингер [3], Р. Вайс [2], М. Росман [14], Л. Дейч [4], К. Норман [10]. Современные научные исследования, посвященные изучению еврейской культуры в XVIII–XIX веках, постоянно обновляются, чему способствуют старания молодых ученых Европы, работа еврейских центров, проведение конференций и симпозиумов в городах Украины и за рубежом. Сегодня в Украине большое значение имеют результаты исследований В. Гриневича, В. Орлянского, Н. Яковенко, Я. Грицака, И. Щупака и др.

Тема еврейской эмансипации актуальна, так как можно наблюдать активное развитие историко-философских концепций, направленных на изучение истории евреев в Европе, взаимоотношений еврейского и нееврейского населения, перспектив развития еврейской культуры. Проблемы еврейской эмансипации были раскрыты еще в философских работах и литературных произведениях эпохи Просвещения и XIX века, марксизма и психоанализа (Вольтер, И. Фихте, Г. Лессинг, Н. Костомаров, К. Маркс и Ф. Энгельс, З. Фрейд [15; 16; 17]).

В качестве цели исследования в статье планируется рассмотреть развитие еврейской эмансипации как феномена европейской культуры в контексте других национально-освободительных движений и практик XVIII–XIX веков; выявить главные подходы к их осмыслению, которые отразились в европейской литературе и философии данного времени, а также показать, что требования эмансипации были общей потребностью европейского общества. В исследовании были поставлены следующие задачи: 1) рассмотреть ключевые национально-освободительные движения и их роль в развитии еврейской эмансипации XVIII–XIX веков («Гаскала», сионизм, западноевропейское либеральное движение XIX века, расцвет «еврейской национальной литературы» и еврейских организаций в Европе); 2) выделить особенности развития еврейской эмансипации в Западной и Восточной Европе; 3) определить значение еврейской эмансипации XVIII–XIX веков в контексте исследований европейских философов, культурологов и историков.

Новизна нашего исследования заключается в попытке осмыслить роль национально-освободительных движений в

развитии еврейской эмансипации в XVIII–XIX веках в контексте литературных и философских трактатов эпохи Просвещения и XIX века, а также сквозь призму современных историко-философских исследований еврейской культуры и наследия.

Началом для развития еврейской эмансипации как исторического феномена стало появление «Гаскалы» – масштабного культурно-просветительского движения за возрождение еврейской культуры, которое возникло во второй половине XVIII века в Германии (начиная с деятельности М. Мендельсона). Также идеи о становлении еврейской национальной идентичности, мечты о «еврейском веке» и «новом еврейском человеке», необходимость европейской политической интеграции с евреями были развиты в рамках Сионистского движения, в литературе и философии XVIII–XIX веков.

Словосочетание «еврейская эмансипация», как писал Я. Кац, стало употребительным с 1830 г. – времени Июльской революции во Франции [7], появилось же оно еще раньше – в конце XVIII века. Изначально первичным было понятие «католическая эмансипация», обозначающее движение ирландских католиков в Великобритании, в рамках которого велась борьба за права евреев как тех, кто причастен (и на этом следует поставить акцент) к общеевропейским политическим преобразованиям [7, с. 226]. Следует сказать о главных датах эмансипации евреев в отдельных странах, которые выделили Я. Кац, Ш. Эттингер, Р. Вайс, Л. Дейч, Л. Поляков, М. Росман, Ф. Кандель. Ключевую роль сыграли Закон о натурализации евреев в английских колониях 1740 г.; постановление Конституционного собрания 1791 г. о полной эмансипации евреев во Франции (Декрет об эмансипации, принятый членами Учредительного собрания); законопроект о равноправии евреев 1796 г. в Нидерландах; Эдикт о веротерпимости 1781 г., принятый в Берлине; Эдикт о предоставлении гражданства евреям в Пруссии 1812 г.; национально-освободительные движения в рамках Великой Французской революции 1789 г. и Июльской революции 1830 г.; принятие Эдикта о терпимости в Австрии в 1781–1782 гг.; принятие новой Конституции в странах Центральной Европы в 1874 г., провозглашающей правовую эмансипацию евреев; создание в Париже Организации эмансипированных евреев “Alliance Israelite universally” в 1860 г.; создание в 1897 г. в Вильно (Вильнюс) Всеобщего еврейского рабочего союза (для Литвы, Польши и России); создание в 1899 г. Еврейского колонизационного банка в России.

Одним из главных двигателей еврейской эмансипации стало развитие в конце XIX – начале XX веков политико-национального движения сионистов. Сионизм развивался в Российской империи (движение «Ховевей Цион» («Возлюбленные Сиона») 1800-е гг.), Германии («Агудат Исраэль» 1911 г.), других странах Западной и Восточной Европы. Главными идеологами сионизма были Н. Бирнбаум (впервые употребил термин «сионизм» в 1890 г. в журнале “Selbstemancipation”); Т. Герцль («Еврейское государство. Опыт современного решения еврейского вопроса», 1896 г.); М. Гесс («Рим и Иерусалим», 1862 г.); Л. Пинскер («Автэмансипация», 1881 г. [9]); В. Жаботинский (основатель движения сионистов-ревизионистов, создатель Еврейского легиона (совместно с И. Трумпельдором издал книгу «Еврей и Россия», 1903 г.); И. Рейнес (основоположник религиозного движения Мизрахи 1902 г.). Сионизм и его направления ос-

новывались на центральной идеи Л. Пинскера [11] о возрождении еврейского народа на древней его родине – Палестине (Эрец-Исраэль), которая должна была стать самобытным, политически организованным, еврейским монолитным национальным государством.

Важным фактором на пути развития еврейской эмансипации в XIX веке стало возрождение иврита как полноценного европейского языка и развитие ивритской литературы («поколение Возрождения», 1881–1920 гг.). На первый план был выдвинут образ «нового еврейского человека» («новый ивритянин», термин Д. Фришмана и М. Бердичевского) [1, с. 72–75]. Появились новые жанры литературы (и вообще литература Нового времени): «великий еврейский роман» (М. Мендельсон, Г. Лессинг, Б. Ауэрбах, Я. Вассерман, К.Э. Францоа), новая еврейская периодическая литература (еженедельник “Allgemeine Zeitung des Judentums”, основанный в 1837 г. Л. Филиппсоном; “Frankfurter Zeitung”, “Berliner Illustrierte Zeitung” и др.). Также с 1891 г. по 1897 г. популярность в Европе получило литературное общество писателей, имевших еврейские корни, – «Молодая Вена» (С. Цвейг, Й. Рот, А. Шницлер и др.). Начало XX века значимо повлияло на литературной арене произведений М. Бубера (статья «Еврейский Ренессанс» 1901 г.), М. Гольдштейна (идеолог «еврейской национальной литературы»), Т. Герцля (утопич. роман «Страна возрождения» 1902 г.), Ф. Кафки. Главная тема литературного творчества, которую развивали еврейские авторы в Европе, – это становление еврейской национальной идентичности в ситуации нееврейского окружения.

В Западной, Центральной и Восточной Европе XIX века эмансипация евреев стала следствием различных причин, различных условий существования евреев. В России, Польше и других странах Восточной Европы еврейская эмансипация протекала с меньшими препятствиями (так как еврейское ремесленничество и урбанизация), а также сама веротерпимость к евреям значительно повлияли на расцвет экономики, облегчила налаживание торговых отношений; были созданы условия для их ассимиляции. Ш. Эттингер отметил, что в России в 1860–1870 гг. была отменена «черта оседлости» евреев и практиковались профессиональные поощрения [3, с. 387–392]. Ситуацию, которая наблюдалась в Центральной Европе (Австро-Венгерская империя), М. Леви назвал промежуточной и неполной стадией еврейской эмансипации [9, с. 530–544], где не было ни принципиальной дискриминации (как на Западе), ни завершённой политико-культурной консолидации с евреями (как на Востоке).

Обозначим результаты эмансипации евреев в Европе: возникновение класса евреев-ремесленников в России, формирование еврейского пролетариата; возможность свободного выбора профессии для еврея [3, с. 371–373]. Это внесло позитивный момент в еврейскую жизнь и еврейскую эмансипацию: в еврейской среде происходил процесс экономического и политического подъёма [5, с. 157, 187–188]. Можно вспомнить семейную фамилию Ротшильдов, успех премьер-министра Великобритании Д. Бенджамина и французского политика Л. Блюма.

Также результатом эмансипации евреев в Европе стала религиозная неприкосновенность и веротерпимость к евреям; разрешение на свободное перемещение и проживание, то есть получение полноправного гражданства [7, с. 177]; реформирование системы школьного и университетского образования для евреев и, главное, ассимиляция евреев с европейскими христианами [7, с. 244]. Также историки обозначили, что в XIX веке происходит эмансипация женщины-еврейки [12, с. 146–147], смена культурно-антропологических черт евреев, что связано с упразднением необходимости носить типичную «еврейскую одежду» и отличительные «еврейские знаки», сбрасывать бороду и ограничивать в пище свинину и др. [7, с. 157, 187–188].

В европейской, российской, украинской историографии по-разному определены особенности еврейской эмансипации в XVIII–XIX веках и ее роли в истории. Вследствие этого, ее изучение историками можно рассматривать как

предмет нарративизма и различной интерпретации. Российские историки В. Кубланов [8], В. Кандыба [6], Л. Дейч [4] увидели в нем источник духовно-религиозного обогащения секуляризированной Европы и ее демократизации, что дает возможность говорить о позитивном восприятии евреев в российской историографии и их религиозной мессии. Л. Поляков (французский историк), израильские историки (Ш. Эттингер, Я. Кац, М. Росман, Ф. Кандель) рассмотрели еврейскую эмансипацию как экономическое обновление евреями европейской культуры, экономики и общества, то есть обосновали ее экономико-трансформационную роль для жизни в Европе.

Некоторые историки (напр., Я. Кац, П. Бирнбаум) считают, что программа Просвещения предполагала далеко не утверждение неприкосновенности и свободы евреев, а, в первую очередь, их «натурализацию», то есть перевоспитание, окультуривание, профессиональную переквалификацию по образу и подобию полноценного и интеллигентного христианина [7, с. 187–226]. Для развития еврейского эмансипационного движения важную роль сыграла деятельность евреев в государственных структурах, армии, банках, решении финансовых вопросов (феномен «придворных евреев» в XVII–XVIII веках). Это дало евреям возможность стать привилегированным сословием, которое не обособлено от европейцев-христиан.

Только к середине XIX века была сформулирована главная цель интеграции и социализации евреев как путь их полноценной эмансипации – это размежевание вопроса о религиозном самоопределении и вопроса о гражданском самоопределении евреев. По Я. Кацу, «полная эмансипация» означала «полное игнорирование государством религиозной ориентации граждан» [7, с. 90]. Оборвать связь иудейства с социальным статусом евреев как с его следствием стало первоочередной задачей на пути к ликвидации «кастовости», обособленности евреев как этносоциальной группы от группы европейцев-христиан. Стронниками эмансипации в еврейской среде были М. Мендельсон, С. Дубнов, Г. Гейне, Н. Сыркин, Г. Перейра Мендес и др. Они активно участвовали в культурном и национальном возрождении евреев, так как признавали за еврейством важную цивилизаторскую роль в становлении передовой светской европейской культуры.

В исследовании еврейской эмансипации XVIII–XIX веков большое значение имеют сочинения австрийского философа З. Фрейда. Критика христианства, расовые предубеждения и «еврейский вопрос» стали центром фрейдистской дискуссии в работах: «Психология масс и анализ человеческого «Я» (1921 г.) [15], «Будущее одной иллюзии» (1927 г.) [16], «Этот человек Моисей и монотеистическая религия» (1939 г.) [17]. О соотношениях психоанализа и иудаизма, о месте фрейдистского Эдипова комплекса в отношениях человека и Бога, связях идеи З. Фрейда с нарциссизмом с идеями о богоизбранности еврейского народа неоднократно говорили западные исследователи (П. Гей, И. Иерушалми) [13, с. 160–178].

З. Фрейд рассуждал о формировании психологии нации, а именно о становлении национального характера еврейского менталитета и культуры (в особенности в работе «Этот человек Моисей и монотеистическая религия» [17]). Философ также исследовал психологические подоплеку еврейских традиций и характера: обрезания (кастрации), расовой неприязни к другим народам, иллюзии «избранности». З. Фрейд не являлся приверженцем расизма и критиковал позицию, согласно которой индоевропейцы превосходят все остальные расы и народы. В работе «Будущее одной иллюзии» философ утверждает, что следует обратиться не к историческому изучению религии, а сосредоточиться именно на «психическом генезисе религиозных представлений» [16].

В работе «Будущее одной иллюзии» З. Фрейд пытался определить общие исторические корни иудаизма и христианства, те точки, где возникают противоречия в пантеоне, божественных литургиях и религиозном символизме. По отношению к христианству в работе «Этот человек Моисей и монотеистическая религия» З. Фрейд высказал интерес

ную позицію, отличающуюся религиозной критичностью: 1) христианство – довольно мощный синтез заимствований от верований других народов (в том числе синтез монотеизма и политеизма); 2) христианство возросло из иудаизма, заслугу которого в этом сложно опровергнуть (Моисей – это превращение «Бога Ягве в Бога Моисея», а Христос – «суррогат и приемник Моисея»); 3) христианство превзошло иудаизм в общественной популярности, но заметно прогрессировало и модернизировало от исконных корней и содержания [17].

Как писал З. Фрейд, христианство неоправданно претендует на звание «высшей нравственности», хотя оно, по его мнению, построено на обманчивых либидиозных представлениях: навязывает идею «поставить себя на место Христа» и почитание Иисуса становится скорее культом, нежели святостью; заставляя «любить ближнего своего, как самого себя», приписывает величие любви Спасителя всем людям; «привязанность к вождю» («культу вождя»), как к Моисею, так и к Иисусу, интегрирует в население и превращает его в массу [17]. Церковь остается для З. Фрейда «высокоорганизованной массой», подобно той, что формируется и в других областях жизни социума: в политике, экономике, культуре.

Подводя итоги исследования, следует сказать, что XVIII и XIX века – это время активного становления культурно-национального сознания евреев, их всесторонней (политической, культурной, религиозной) эмансипации и время возрождения ивритского языка, литературы, социальной и религиозной философии. Мы выяснили, что «Гаскала» как культурно-просветительское движение за возрождение еврейской культуры стала важной стадией борьбы за культурные, гражданские, политические и религиозные права иудеев в Европе, которой предшествовали периоды дебатов и разногласий соперничающих между собой сторон, поддерживающих еврейскую эмансипацию и выступающих категорически против нее.

«Гаскала» обострила конфликт двух противоположных точек зрения на значимость евреев в истории, что легло в основу литературно-философских размышлений в XVIII–XIX веках. Первая поддерживала активную европеизацию и оживление еврейской культуры (Н. Вессели, Ф. Якоби, Г. Лессинг), а вторая имела антиеврейскую направленность (Вольтер, Я. Фриз, И. Фихте). Вследствие различных социокультурных условий, в которых протекала еврейская эмансипация в Западной, Центральной и Восточной Европе, восприятие евреев в каждой отдельной стране было также различным.

В трудах западных и отечественных историков были определены различные общественные и экономические факторы, повлиявшие на развитие еврейской эмансипации в Западной и Восточной Европе XVIII–XIX веков. Это достижение евреями религиозной неприкосновенности, утверждение их полноправного гражданства, приобретение права занимать высокопоставленные должности и успехи в политике, а также значимый вклад евреев-ученых и творческих персон в развитие искусства и науки. Мы выяснили, что размышления об эмансипации евреев занимают важное место в философских работах XIX – начала XX веков. Например, Зигмунд Фрейд, известный философ еврейского происхождения, задал тон религиозной, духовной и мировоззренческой эмансипации от оков религиозного консерватизма и набожности, что позволяет еще раз подтвердить значимость вопроса о развитии еврейской культуры в общественном сознании Европы XVIII–XIX веков.

### Литература

1. Бринкер М. Ивритская культура (ее воссоздание) / Б. Менахем // Барнави Э. Евреи и XX век : [аналитический словарь] / Э. Барнави, С. Фридендер ; пер. с фр. Т.А. Баскаковой, А.Н. Васильковой, И.Б. Иткина, А.Г. Пазельской ; под общ. ред. Т.А. Баскаковой. – М. : Текст : Легаим, 2004. – С. 70–83.
2. Вайс Р. Евреи и власть / Р. Вайс ; пер. с англ. Л. Черниной // Библиотека еврейской литературы "Booknik" [Элек-

тронный ресурс]. – Режим доступа : <http://old2.booknik.ru/library/books/evrei-i-vlast/read/>.

3. История еврейского народа / под ред. Ш. Эттингера. – М. – Иерусалим : Гешарим – Мосты культуры, 2001. – 685 с.
4. Дейч Л. Роль евреев в русском революционном движении / Л. Дейч. – М. – Л. : Типография Госиздата «Красный Пролетарий», 1925. – Т. 1. – 1925. – 217 с.
5. Кандель Ф. Очерки времен и событий. Из истории российских евреев / Ф. Кандель ; под науч. ред. М. Кипниса, литер. ред. А. Ясиновской. – Иерусалим : Ассоциация «Тарбут», 1994. – Ч. 3 : 1882–1920 годы. – 1994. – 338 с.
6. Кандыба В. История великого еврейского народа / В. Кандыба. – СПб. : Лань, 2002. – 416 с.
7. Кац Я. Исход из гетто. Социальный контекст эмансипации евреев, 1770–1870 / Я. Кац ; пер. с англ. И. Мюрберга, Г. Зелениной. – Иерусалим : Гешарим / Мосты культуры, 2006. – 264 с.
8. Кубланов В. Духовная история еврейского народа и антисемитизм (Краткий очерк) / В. Кубланов. – Чикаго : Russian Cultural Center, 2002. – 192 с.
9. Леви М. Средняя Европа / М. Леви // Барнави Э. Евреи и XX век : [аналитический словарь] / Э. Барнави, С. Фридендер ; пер. с фр. Т.А. Баскаковой, А.Н. Васильковой, И.Б. Иткина, А.Г. Пазельской ; под общ. ред. Т.А. Баскаковой. – М. : Текст : Легаим, 2004. – С. 530–544.
10. Норман К. Благословение на геноцид: Миф о всемирном заговоре евреев и «Протоколах сионских мудрецов» / К. Норман ; пер. с англ. ; общ. ред. Т. Карасовой и Д. Черняховского. – М. : Прогресс, 1990. – 247 с.
11. Пинскер Л. Автоэмансипация / Л. Пинскер // Теодор Герцль. Еврейское государство. Лев Пинскер. Автоэмансипация. – М. : Текст, 2008. – С. 98–189.
12. Поляков Л. История антисемитизма: Эпоха знаний / Л. Поляков ; пер. с фр. В. Лобанова и М. Порхомовского. – М. – Иерусалим : Гешарим, 1998. – 448 с.
13. Райс-Шиммель И. Психоанализ / И. Райс-Шиммель // Барнави Э. Евреи и XX век : [аналитический словарь] / Э. Барнави, С. Фридендер ; пер. с фр. Т.А. Баскаковой, А.Н. Васильковой, И.Б. Иткина, А.Г. Пазельской ; под общ. ред. Т.А. Баскаковой. – М. : Текст : Легаим, 2004. – С. 160–178.
14. Росман М. Экономическая и социальная деятельность польского еврейства / М. Росман // Главы из истории и культуры евреев Восточной Европы. Ч. 3–4 / пер. В. Меникера, И. Лурье ; под ред. З. Катвана, С. Фроловой. – Израиль : Открытый университет, 1995. – Ч. 3. – 1995. – С. 3–168.
15. Фрейд З. Психология масс и анализ человеческого «Я» / З. Фрейд ; пер. с нем. Я. Когана ; под ред. И. Ермакова. – СПб. : Азбука-классика, 2008. – 191 с.
16. Фрейд З. Будущее одной иллюзии / З. Фрейд ; пер. с нем. – Х. : Фолио, 2013. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://nv-shulenina.narod.ru/freyd\\_zigmund\\_budushee\\_odnoy\\_illyuzii.pdf](http://nv-shulenina.narod.ru/freyd_zigmund_budushee_odnoy_illyuzii.pdf).
17. Фрейд З. Человек по имени Моисей и монотеистическая религия / З. Фрейд ; пер. с нем. Р.Ф. Додельцева ; послесл. К.М. Долгова. – М. : Наука, 1993. – 172 с.

### Аннотация

**Фисун Е. Г. Развитие еврейской эмансипации в контексте национально-освободительных движений в Европе XVIII–XIX веков. – Статья.**

Статья посвящена исследованию еврейской эмансипации как феномена европейской культуры XVIII–XIX веков. Автор анализирует развитие еврейской эмансипации в контексте других национально-освободительных движений и практик XVIII–XIX веков, а также выявляет главные подходы к их осмыслению, которые отразились в европейской литературе и философии данного времени. Определено, что возрождение еврейской культуры происходило благодаря становлению культурно-просветительского движения «Гаскала», расцвету еврейской литературы и философии, подъему еврейского национального самосознания. Анализируя историко-философские работы XVIII–XIX веков, а также опираясь на современные исторические исследования, автор показывает, что требования еврейской эмансипации были общей потребностью европейского общества.

**Ключевые слова:** евреи, еврейская эмансипация, «Гаскала», иудаизм, национально-освободительное движение.



## Анотація

**Фісун К. Г.** Розвиток єврейської емансипації в контексті національно-визвольних рухів у Європі XVIII–XIX століть. – Стаття.

Стаття присвячена дослідженню єврейської емансипації як феномена європейської культури XVIII–XIX століть. Автор аналізує розвиток єврейської емансипації в контексті інших національно-визвольних рухів і практик XVIII–XIX століть, а також виявляє головні підходи до їх осмислення, які відобразилися в європейській літературі та філософії цього часу. Визначено, що відродження єврейської культури відбувалося завдяки становленню культурно-просвітницького руху «Гаскала», розквіту єврейської літератури й філософії, піднесенню єврейської національної самосвідомості. Аналізуючи історико-філософські праці XVIII–XIX століть, а також спираючись на сучасні історичні дослідження, автор показує, що вимоги єврейської емансипації були спільною потребою європейського суспільства.

*Ключові слова:* євреї, єврейська емансипація, «Гаскала», іудаїзм, національно-визвольний рух.

## Summary

**Fisun E. G.** The development of Jewish emancipation in the context of Jewish nationalist movements in Europe of XVIII – XIX cent. – Article.

The article is devoted to the study of Jewish emancipation as a phenomenon of European culture of the XVIII–XIX cent. The author analyzes the development of Jewish emancipation in the context of other nationalist movements and practices of XVI–XIX cent., and also identifies the main approaches to their comprehension, which was reflected in European literature and philosophy of this time. It is revealed that the revival of Jewish culture took place due to the formation of the cultural-educational movement “The Haskalah”, the wave of Jewish literature and philosophy, the development of Jewish national identity. Analyzing the historical and philosophical works of the XVIII–XIX cent., as well as drawing on modern historical studies, the author shows that the requirements of Jewish emancipation was a shared need for European companies.

*Key words:* Jews, Jewish emancipation, “The Haskalah”, Judaism, nationalist movement.