

УДК 141. 5

А. А. Нерубаская
кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры философии и истории Украины
Одесской национальной академии связи имени А. С. Попова

АНАЛИЗ СУЩНОСТИ ЧЕЛОВЕКА НА ПРИМЕРЕ НЕКОТОРЫХ ДРЕВНЕВОСТОЧНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ: СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Является ли вопрос «Что такое человек?» вечным? «Конечно, да!» – ответит любой интересующийся смыслом бытия. Несмотря на высокий уровень развития различных наук о человеке и природе, вопрос о собственном бытии продолжает оставаться если не загадкой, то, по крайней мере, постоянно открытым. Даже такая наука, как психиатрия, развивается очень сложно, и вопросы человеческой психики до конца так и не изучены. Биология, медицина, социология, психология, антропология и другие науки проблему человека возводят в ранг универсальной, чтобы более глубоко изучить ее, науки сегодня работают на стыке своих проблем, а интегрирующей стала философия. Поэтому проблема исследования структуры сущности актуальна на каждом новом этапе развития человечества.

Большой круг философов имеет свою точку зрения на поставленную проблему. Казалось бы, философская антропология давно сформулировала все сущностные определения человека. Что изменилось сегодня в человеке, почему эта тема сегодня не менее актуальна, чем во времена Дильтея, Шеллера, Плеснера, Гелена и других? В первую очередь, отметим главную цель образования философской антропологии, которую и сформулировал Дильтей. Он выделял науку о человеке как основной тип знания, все остальные типы имеют вторичный характер. Кроме этого, философская антропология определила человека как часть природной среды. Эту антропологическую характеристику можно считать первой. Далее будет сформулирована так называемая парадигма жизни. Второй антропологической характеристикой человека является экзистенция. Эта традиция восходит к Кьеркегору (парадигма существования). Первичность бытия как следствие понимания самого себя в этом мире и для этого мира. Отметим некоторых современных исследователей из украинской философской мысли. Л. Бевзенко исследовала духовное измерение в социальных процессах саморегуляции. В. Петрушенко человека увидел антиподом социуму и истории. К. Хвойницкая разбиралась, кем является постчеловек: киборгом или надсознанием. Е. Быстрицкий ставит на один пьедестал личность, экзистенцию и культуру. В. Даренский рассмотрел диалог человека и природы в срезе экзистенциальности. И. Донникова представила человека и культуру через призму социального порядка, вывела интегративную роль культуры в формировании целостного человеческого бытия. Мы в работе будем использовать ряд ее заключений, но на примере восточных представлений о человеке. Е. Князьева в личности выделила динамическую структуру.

В статье покажем системную связанность двух аспектов бытия. Первый – это бытие самого человека, его биологической сущности. Второй – это бытие человека и его социальная сущность. Причем к этим двум добавится и третий аспект, связанный со сверхбиологической и сверхсоциальной составляющей – это космическое, божественное в бытии. Будем использовать некоторые термины и представления синергетики и диалектики.

Самые ранние источники свидетельствуют о проблемах самопознания человека и поиска смысла своего бытия. Человек самопоставлял и сопоставлял свое бытие и мир, в котором существовал, искал ответы на вопросы о сущности своей природы и своих возможностях. В силу того, что синергетика «не только формирует модель мироздания, включающего человека (и как субъекта действия, и как субъекта познания), но также создает критерии оценки складыва-

ющихся отношений человека с миром с позиции их коэволюции, сохранения и развития» [1, с. 36], становится возможным по-новому взглянуть на формирование теорий и представлений о человеке в древних культурах.

Древняя Индия и Древний Китай являлись очагами древних цивилизаций. В Древней Индии ведическая литература («веды» – знание) являлась источником мудрости. В обширном наборе текстов, составленных на протяжении 900 лет (1500–600 лет до н. э.), говорится о том, что было нечто нерасчлененное, а жертвоприношение стало началом творения. Пуруша (космический великан) был разделен на части. Именно он становится источником всех живых существ. Жертвоприношение стало началом и богов и всего сущего, т. е. неким единым началом для всего. Примерами этому может быть то, что Солнце дает тепло и свет для жизни всех земных существ – это жертва Солнца; жертвой является сила и здоровье матери, которые она отдает детям при воспитании, и т. п. Человек, Земля и Космос существуют взаимосвязано. У индийцев пространство, где существуют боги, было их райским уголком. Это наивысшая ступень, за которой следует мир людей с их космической иерархией, представленной в виде социальной структуры с брахманами (толкователями вед), кшатриями (воинами и правителями), вайшьями (скотоводами и земледельцами) и шудрами (слугами). Ад идет за миром богов и миром людей, там находятся духи, демоны и другие страшные обитатели. Человек может попасть как в рай, так и в ад. Перерождение души в зависимости от образа жизни по закону Кармы должно случиться с каждым. Только вот кем станет человек в новом кругу жизни и смерти? Это будет зависеть от того, насколько он достойно проживет предыдущую жизнь. Происходит некий суммирующий эффект взаимодействия двух или более факторов жизни человека, т. е. синергия его бытия. Человек может переместиться в следующей жизни по социальной лестнице либо вверх, либо вниз. Человек с высоким социальным положением, с одной стороны, – это награда для души, здесь вероятнее всего сработали факторы в своем синергетическом эффекте. С другой стороны, душа и в бедняка вселяется, отрабатывая грехи прошлых воплощений. Происходит синергия совместного усиления человека и Бога в спасении души для будущих перерождений. Жизнь души – это цикл ее существования, ее кармический путь, будь то тело человека, а может это вообще тело животного или растения. Не понятен здесь становится вопрос: как цветок может отрабатывать «кармический долг» души? (В ведических верованиях существует понятие «кармический долг» прежних поколений, который может быть отработан за предков в настоящей жизни разными способами, например, человек может стать аскетом – отшельником). Обращаясь к представлениям синергетики, можно говорить о системном взаимодействии человека и Божества. Человек отрабатывает карму, исполняя правила, нормы жизни, придерживается общественной морали. За душу растения позаботиться Бог. А после переселения из растения снова начнется синергия человеческой души и Бога. Таким образом, человек занял в этих учениях середину мироздания. Человеческое тело является лишь временным домом для души, но очень важным, полученным по прежним заслугам. «Придавая онтологический статус становлению, объясняя, как возникает ставшее, синергетика на первый план выводит те характеристики бытия, которые отражают его динамику,

способность к изменению» [1, с. 37]. И здесь, отмечает И. Донникова, этими характеристиками являются информационность и коммуникативность. Информации в самоорганизующихся системах, а человек – это именно такая система, играет ключевую роль. Активизируя внутреннюю динамику человека, информация играет роль катализатора в переходах системы из одного упорядоченного состояния в другое. Сущность человека – это нечто, заслуженное его душой в прошлых воплощениях. Можно предположить, что, если всё же душа попала к человеку, о ней и ее будущем воплощении нужно снова заботиться, т. е. жить по предписанным правилам, думать правильно, делать правильно, не вредить другим и чувствовать себя при этом счастливым или избавиться от максимального количества привязанностей, как к этому призывали буддисты. Именно в этом и заключается динамика бытия и ее способность к изменению, которая важна в синергетике. «Синергетика осуществляет переход к картине мира, в которой присутствуют не вещи и структуры, а взаимоотношения, приводящие к появлению новых свойств, функций и структур...» [2, с. 35]. Если говорить о сущности человека как нечто заслуженном, то здесь прослеживается синергия становления человека. «Сущность человека как социального существа определяется теми факторами, которые являются его собственным творением. Именно поэтому человек в определенном смысле слова является творцом самого себя и своей собственной сущности, и это имеет место вследствие специфического из-себя-бытия человека» [3, с. 234]. Не возникает вопросов о том, кто написал правила и нормы жизни для людей, т. к. без них не сформировался бы социальный порядок. Человек превратил свою «вторую природу» в сложное информационно-вещественное образование. «Информация является общей основой развития, обуславливающей целостность бытия, соединяя живое и неживое, природное и социальное, духовное и материальное» [1, с. 39]. Тогда становится понятной и концепция буддистов о переселении души в растения, животных как синергия человека и Бога для следующих перерождений. Здесь наряду с социальным бытием стоит индивидуальное. «Становящееся бытие – это индивидуализированное бытие, в котором эволюционирующие индивидуальные структуры являются источниками его саморазвития» [1, с. 39].

Важным в понимании сущности человека является понимание свойства целостности. В чем заключается специфика самоорганизации человека в процессе его жизни можно разобравшись понять особенности нелинейного синтеза частей сущности. Целостность сущности может обозначать признак или свойство предмета, как это понимает И. Добронравова: «Целостность может обозначать не процесс абсолютного движения становления, а признак того, что система стала целым, то есть свойство, а не предмет» [4, с. 61].

Если обратиться к диалектике и к определению сущности, то сущность – это закон, по которому вещь, в нашем случае человек, живет. Например, сущность механических часов – это законы, на основе которых механизм часов работает. Можно ли за сущность человека принять кармический закон, который толкает его на определенный образ жизни? Сама диалектика нам помогает сделать положительный вывод исходя, конечно, из ведических представлений. Однако некоторые ученые говорят, и обоснованно, что закон – это лишь одна сторона сущности. «Познание сущности только по одной закономерности открывает одну из граней сущности. Это «срез» сущности или сущность первого порядка. Для более полного познания сущности необходимо иметь не одну, а много закономерностей» [5]. Те же авторы отмечают, что в Большой советской энциклопедии (далее – БСЭ) в определении сущности и явления не входит ряд признаков, которые могли бы помочь более точно отличить сущность и явление: «**СУЩНОСТЬ И ЯВЛЕНИЕ**, философские категории, отражающие всеобщие формы предметного мира и его познание человеком. Сущность – это внутреннее содержание предмета, выражающееся в единстве всех многообразных и противоречивых форм его бытия; явление – то или

иное обнаружение (выражение) предмета, внешние формы его существования» [БСЭ, т. 25 : ЯВЛЕНИЕ И СУЩНОСТЬ, с. 320]. Отмечается, что необходимо дополнительно определить и метод, с помощью которого осуществляется переход от явления к сущности. «Область человеческого познания включает в себя науку, искусство, культуру, экономику, психологию и т. д. Каждая из этих областей познания имеет свои специфические особенности, которые накладывают отпечаток на метод. Здесь при переходе от явления к сущности осуществляется «проекция» теории познания на конкретную предметную область. Она как раз и учитывает эту специфику» [5]. Исследователи обращаются к определению из книги «Наука логика» Г. Гегеля: «Сущность является; явление существенно», отмечают, что является сущность реальному или идеальному наблюдателю. «Человек регистрирует явление с помощью своих органов чувств. Роль наблюдателя может выполнять, например, измерительный прибор. Измерительные приборы существенно расширяют человеческие возможности. По этой причине они входят в арсенал регистрации явлений и измерения количественных характеристик исследуемых явлений. Мы обозначили здесь хорошо известное, чтобы подчеркнуть следующую мысль. Регистрация явления невозможна без обязательного существования реального или идеального наблюдателя, который описывает явление и измеряет его характеристики» [5]. Обращается внимание и на тот факт, что материальный объект, который исследуется, и процесс взаимодействия не зависят от положения наблюдателя. Наблюдатель является только регистратором, измеряющим характеристики процесса взаимодействия. «Каждому фиксированному условию эксперимента отвечает свое явление. Оно в чем-то (количественно и качественно) отличается от явлений с другими условиями. Варьируя, например, одно из условий, исследователь получает количественную (или качественную) зависимость некоторых характеристик явления от условия. Такая зависимость параметров явления от характеристики условия называется закономерностью. Закономерность отражает причинно-следственные отношения между условиями наблюдения явлений и характеристиками этих явлений. С позиции теории познания любое явление из заданной совокупности представляет собой сочетание особенного (характерного только для данного явления и отличающего данное явление от остальных явлений совокупности) и общего (т. е. того, что остается неизменным, инвариантным для всех явлений совокупности, принадлежащих взятому классу условий). Явление объективно. Его можно наблюдать, измерять, фотографировать. В этом смысле выражения: «нам будет казаться», «мы будем измерять», «мы будем фотографировать» и т. п. будут равнозначными в том смысле, что принадлежат процессу регистрации явления. В слове «кажется» нет никакой иллюзии, мистики, а есть отношение к сущности. Однако и сущность, как инвариантное представление, может быть охарактеризована некоторыми инвариантными параметрами и характеристиками. Эти характеристики мы будем именовать инвариантными проявлениями сущности» [5]. Применительно к нашему исследованию, т. е. к сущности человека, можно отметить, что в древневосточных представлениях сделан акцент в понимании инвариантов сущности, и далее в древних концепциях мы также это будем прослеживать. В философии «категория «сущность» фиксирует совокупность внутренних и необходимых сторон и связей вещи, устойчивых, сохраняющихся законов ее функционирования. Категория «явление» означает внешнее проявление сущности объекта в определенных внешних обстоятельствах, во взаимосвязях с окружающими условиями. Поэтому явление богаче сущности. Но сущность глубже явления. Явление и сущность взаимосвязаны, но не совпадают. Поэтому познание человека движется от явления к познанию сущности» [6]. Значит, биологическая сущность человека богаче ее внутренней природы. Человека как биологическое существо создал Бог, а все, что с человеком происходит, зависит от его воли и способности самосовершенствоваться. Получается, что

тело человека – это изначально идеальное божественное создание (в общем, так и считали древние предки), а вот до идеала духовного нужно добраться, синергетично развивая и физическое здоровье, и духовную сущность.

«Наиболее плодотворным для изучения человека в его сущности и конкретных формах существования представляется принцип (закон) единства и борьбы противоположностей. Его воплощением выступает соотношение жизненного и духовного начал в человеческой сущности, самореализации и самоутверждения в конкретном человеческом существовании» [7, с. 4]. Именно это единство противоположностей мы видим в философии буддизма и некоторых других восточных школах.

Возникший в VI в. до н. э. буддизм, основателем которого считается принц Сиддхартха Гаутама, после семилетних поисков путей освобождения человека от страданий стал Буддой – «просветленным». Хотя буддизм развивался как учение, оппозиционное ведическим философско-религиозным системам, всё же он заимствовал некоторые их фундаментальные положения (о «вращении» человека в кругу перерождений, обусловленность характера нынешнего существования человека кармой – деяниями в предшествующих существованиях и т. д.) [8; 9] (от автора, т. е. инвариантных составляющих сущности). Будда раскрывает вопрос о преодолении страданий, лежащий в плоскости соблюдения Четырех Благородных Истин, или буддистских заповедей. Вкратце они звучат так: «1. Жизнь всех живых существ и само существование мира есть страдание. 2. Это страдание порождено неудовлетворёнными потребностями и стремлениями, которые являются неотъемлемой частью жизни. 3. Существует состояние, при котором все страдания исчезают, состояние полной удовлетворённости и покоя, и имя ему – нирвана. 4. Достигнуть нирваны можно с помощью Серединного пути. Этот путь ещё называют Восьмеричным, поскольку он состоит из восьми ступеней, а именно: правильные взгляды, правильные намерения, правильная речь, правильное поведение, правильный образ жизни, правильные усилия, правильное запоминание и правильное сосредоточение» [10]. Таким образом, здесь сущность человека можно определить (в смысле ее диалектического понимания), и этой сущностью человека может быть Восьмеричный путь. Нирвана рассматривается как некая диалектическая противоположность реальному бытию. Их взаимосвязь лежит в области возможностей сознания человека и его осознанного существования в обществе. В философско-антропологических исследованиях В. Табаковского введено понятие «полисущностный человек». «Он отстаивает идею о принципиальной взаимодополняемости всех имеющихся и возможных сущностных определений человека, что и позволяет говорить о его «полисущностности»... Полисущность человека может быть представлена как аналог динамического хаоса, из которого благодаря культуре происходит рождение человека как ее уникальной формы» [1, с. 140]. И в ведических, и в буддистских представлениях человек полисущностен.

Причина раскола среди последователей буддизма возникла в вопросе о личности Будды. Кем же на самом деле был Будда – человеком, достигшим просветления, или божественной сущностью, сошедшей в человеческое тело. Можно предположить, что в этом плане буддисты иначе посмотрели на человека и его сущность, возведя её до божественной. Сущность творца всего вообще отрицается. Идея этой мировой религии сводится к освобождению от кармы (причинно-следственный закон вселенной), освобождению от круговорота жизни и смерти (сансара) и познанию нирваны (сверхбытие по ту сторону жизни и смерти, бытия и небытия), т. е. обретению этой божественной сущности. Наверное, нет другой религии, так близко возвысившей человека до бога, по сути, соединив их сущности.

И в древнекитайской философии часть космоса – человек. Он соединяет Инь (тьма) и Ян (свет), являясь миру, расколотому надвое. Человек множеством нитей соединен и с Природой, и со своим сообществом, растворяясь в этом

единстве. Эти нити и связи и будут выстраивать синергию развития его полисущности. Главное – это следование некому миропорядку, закону Дао, который и определил правильный путь. Традиция считает основоположником даосизма легендарного Жёлтого Императора Хуанди. Несколько более достоверным основателем даосизма считается древнекитайский мудрец Лао-цзы. Даосской традицией ему приписывается авторство одной из основных книг даосизма – «Дао Дэ Цзин». Этот трактат явился ядром, вокруг которого стало формироваться учение даосизма [11]. Сущность человека можно здесь рассмотреть в некой взаимосвязи противоречащих начал, а закон Дао определяет работу этой взаимосвязи. «Китайской духовной традиции свойственна не только «нормативная», «коллективистская» модель человека, но и «индивидуалистическая». Согласно даосскому учению, человек обладает как бы двумя натурами. Одна – естественная, порождаемая и определяемая Дао, то есть Единым (а потому истинная), другая – искусственная, порождаемая и определяемая страстями, свойственными человеческому «я» (оттого ложная). Исходя из этого, идеальным человеком считается тот, в котором истинная натура возобладает над ложной. Совершенно мудро не пристало стремиться «к внешнему украшению, каковым являются милосердие и долг-справедливость», заботиться «о показаниях глаз и ушей», ибо он «внутри себя совершенствует искусство Дао», «странствует в гармонии тела и души» [12]. Полисущностное представление модели человека заключается в соединении «нормативной», «коллективистской» и «индивидуалистической» составляющих. Их синергия и будет служить возможностью развития человека в даосских представлениях. Но что такое развитие? Оно тоже имеет два направления: прогресс и регресс. «Универсальная человеческая сущность (полисущностность) дает основания рассматривать самореализацию как разнонаправленный, многовекторный процесс, направленный как на достижение полноты человеческого бытия, так и на опустошение, личностную деградацию» [1, с. 190]. Аттракторы в нелинейных физических системах абсолютно случайны. Но хотелось бы нам, существам разумным, делать свой выбор случайно? Мы любыми путями себя как систему будем выводить из хаоса и направлять на прогрессивное развитие. Но «жизнь человека проходит на границе человеческого и античеловеческого, причем граница эта – подвижна и часто размыта вследствие разнонаправленности индивидуальных жизнеосуществлений, ... все, что совершается человеком, есть проявление его уникальной сущности и культуры» [1, с. 191].

«От эпохи к эпохе философское понимание человека становится все глубже. От наиболее очевидных черт-признаков оно движется к постижению неясных, глубинных. Каждое из приведенных определений, так или иначе, отражает одно свойство человека – стремление выходить за пределы действительности, конфликт между сущим и должным, тем, что есть, и тем, что, по его мнению, должно быть» [13, с. 12].

«Синергетика парадоксальным образом возвращает нас к тем идеям, которые имеют тысячелетнюю историю, заставляет нас переоткрыть, по-новому переосмыслить то, что составляет сокровищницу древней мудрости» [14, с. 9]. На примере некоторых древнеиндийских и древнекитайских представлений о человеке мы сделали попытку переосмыслить его «полисущностность», используя диалектические и синергетические представления. Сложность проблемы определения сущностных составляющих заключается в том, что все они принадлежат человеку и между ними нет точных границ. «Правоммерно ли вообще их разделение, если у них один «носитель» – человек?» [1, с. 191]. В рассмотренных древневосточных представлениях не было этих разделений. Здесь шла речь о соединении, стремлении из беспорядка мыслей перейти к их упорядочиванию, из хаоса действий – к осознанной деятельности, на основе общественных и моральных законов – к самоопределению и самосовершенствованию, что и являло собой синергию жизни.

Литература

1. Донникова И.А. Культурогенная сущность социальной самоорганизации : [монография] / И.А. Донникова. – Одесса : Печатный дом, 2011. – 280 с.
2. Аршинов В.И. Сфирот познания / В.И. Аршинов, Л. Михаэль, Я. Свирский. – М. : Издательство ЛКИ, 2007. – С. 35.
3. Кирилюк О. Через-себе-буття людини: критика субстанціонального підходу до сутності людини / О. Кирилюк // Філософська антропологія та сучасність (пам'яті В.Г. Табачковського): Філософсько-антропологічні студії. – К. : СТИЛОС, 2008. – С. 234.
4. Добронравова И.С. Синергетика: становление нелинейного мышления / И.С. Добронравова. – К. : Либідь, 1990. – С. 61.
5. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://search.yahoo.com/search;_ylt=AOLEV1xg26VXbpkA.i6187UF, дата обращения 1.08.2016.
6. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://textb.net/7/24.html>.
7. Ерофеева К.Л. Онтология человека в информационном обществе: сущность и существование : автореф. дис. ... канд. филос. наук : спец. 09.00.01 «Онтология и теория познания» / К.Л. Ерофеева К.Л. – М., 2009. – С. 4.
8. Todd M. Johnson. Religious Adherents of the World by Continent and Region // Religions of the World: A Comprehensive Encyclopedia of Beliefs and Practices / J. Gordon Melton, Martin Baumann. – Oxford, England: ABC CLIO, 2010. – С. lix. – 3200 с.
9. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://sr.artap.ru/buddhism.htm>.
10. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.astrostar.ru/articles/ezoterika/ucheniya-inapravleniya/chto-takoe-buddizm-zarozhdenie-osnovnye-ponyatiya-i-sut.html>.
11. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://ru.wikipedia.org/>.
12. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://eurasialand.ru/txt/frolov1/110.htm>.
13. Ерофеева К.Л. Философия человека: антропология и аксиология : [учебное пособие] / К.Л. Ерофеева ; ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина». – Иваново, 2013. – 216 с.
14. Князева Е.Н. Случайность, которая творит мир / Е.Н. Князева // В поисках нового мировидения: И. Пригожин, Е. и Н. Рерихи. – М. : Знание, 1991. № 7. – С. 3–31.

Аннотация

Нерубасская А. А. Анализ сущности человека на примере некоторых древневосточных представлений: синергетический аспект. – Статья.

В статье сделана попытка проанализировать определение сущности человека, используя синергетические представления о его развитии в восточных культурах. Проведен диалекто-синергетический анализ полисущности человека. На примере трех древневосточных верований: ведизма, буддиз-

ма и даосизма – показана синергия развития идей о биологической, социальной и индивидуальной сущности. Сложность проблемы определения сущности составляющих заключается в том, что все они принадлежат человеку и между ними нет точных границ. В рассмотренных древневосточных представлениях не было разделений, а было соединение, стремление из беспорядка мыслей перейти к их упорядочиванию, из хаоса действий – к осознанной деятельности, на основе общественных и моральных законов – к самоопределению и самосовершенствованию, что и являло собой синергию жизни. Синергетика дает возможность по-новому переосмыслить положения древневосточных культур в историческом процессе.

Ключевые слова: человек, сущность, явление, культура.

Анотація

Нерубасська А. О. Аналіз сутності людини на прикладі деяких давньосхідних уявлень: синергетичний аспект. – Стаття.

У статті зроблена спроба проаналізувати визначення сутності людини, використовуючи синергетичні уявлення про її розвиток в східних культурах. Проведено діалектико-синергетичний аналіз полісущності людини. На прикладі трьох давньосхідних вірувань: ведизму, буддизму й даосизму – показана синергія розвитку ідей про біологічну, соціальну та індивідуальну сутність. Складність проблеми визначення сутнісних складових полягає в тому, що всі вони належать людині й між ними немає точних меж. У розглянутих давньосхідних уявленнях не було розділення, а було поєднання, прагнення з безладу думок перейти до їх упорядкування, з хаосу дій – до усвідомленої діяльності, на основі громадських і моральних законів – до самовизначення та самовдосконалення, що і являло собою синергію життя. Синергетика дає можливість по-новому переосмислити положення давньосхідних культур в історичному процесі.

Ключові слова: людина, сутність, явище, культура.

Summary

Nerubasskaya A. A. An analysis of essence of man in some east presentations: synergetics aspect. – Article.

In the article given it a shoot to analyse determination of essence of man, using synergetics ideas about his development in east cultures. The dialectic and synergetic analysis of polyessence of man is conducted. On the example of three east beliefs: Vedism, Buddhism and Taoism, the synergy of development of ideas was shown about biological, social and individual essence. Complication of problem of determination of essence constituents consists in that all of them belong to the man, and between them there are not exact borders. There were not divisions in the considered east presentations, and there was connection, aspiration from disorder of ideas to pass to their arrangement, from chaos of actions – to the realized activity, on the basis of public and moral laws – to self-determination and self-perfection, what showed by itself the synergy of life. A synergetics gave possibility newly to rethink positions of ancient east cultures.

Key words: man, essence, phenomenon, culture.